**N. 00595/2013 REG.PROV.CAU.**

**N. 00630/2013 REG.RIC.**

****

**REPUBBLICA ITALIANA**

**Il Consiglio di Stato**

**in sede giurisdizionale (Sezione Quarta)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 630 del 2013, proposto da:

Mucafer società cooperativa per azioni, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'avv. Nicola Marcone, con domicilio eletto presso Nicola Marcone in Roma, piazza dell'Orologio n. 7;

*contro*

Ministero della difesa, in persona del ministro legale rappresentante pro tempore, rappresentato e difeso dall’Avvocatura generale dello Stato, e presso la stessa domiciliato ex lege in Roma, via dei Portoghesi n.12;

*nei confronti di*

Costruzioni generali Balsamo s.p.a., in persona del legale rappresentante pro tempore, in proprio e in qualità di capogruppo dell’Ati con Morviducci s.r.l., rappresentata e difesa dagli avv. Cesare Loria e Luigi Cesaro, con domicilio eletto presso Cesare Loria in Roma, via Mantova n. 13;  C.S.E.I.T.Compagnia studi ecologici impianti trattamenti s.p.a., Effegi Italia s.p.a.;

*per la riforma*

dell' ordinanza cautelare del T.A.R. PUGLIA - BARI: SEZIONE I n. 00013/2013, resa tra le parti, concernente affiidamento progettazione e realizzazione palazzina comando gruppi di volo e simulatori di volo - mcp

Visto l'art. 62 cod. proc. amm;

Visti il ricorso in appello e i relativi allegati;

Visti tutti gli atti della causa;

Visti gli atti di costituzione in giudizio del Ministero della difesa e di Costruzioni generali Balsamo s.p.a.;

Vista la impugnata ordinanza cautelare del Tribunale amministrativo regionale di accoglimento della domanda cautelare presentata dalla parte ricorrente in primo grado;

Viste le memorie difensive;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 19 febbraio 2013 il Cons. Diego Sabatino e uditi per le parti gli avvocati Nicola Marcone, Cesare Loria e l'avvocato dello Stato Liborio Coaccioli;

considerato che, in disparte la considerazione sulle ragioni di merito, fondate su questioni in diritto ancora oggetto di dibattito giurisprudenziale, pare rilevante la valutazione ponderale degli interessi, come svolta dal giudice di prime cure, che ha sottolineato, anche in relazione allo stato della procedura, le preminenti ragioni alla sollecita esecuzione dei lavori;

P.Q.M.

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Quarta)

Respinge l'appello (Ricorso numero: 630/2013).

Compensa integralmente tra le parti le spese della presente fase cautelare.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria della Sezione che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 19 febbraio 2013 con l'intervento dei magistrati:

Giorgio Giaccardi, Presidente

Sergio De Felice, Consigliere

Raffaele Greco, Consigliere

Diego Sabatino, Consigliere, Estensore

Raffaele Potenza, Consigliere

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **L'ESTENSORE** |  | **IL PRESIDENTE** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

DEPOSITATA IN SEGRETERIA

Il 19/02/2013

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)