**N. 00374/2013REG.PROV.COLL.**

**N. 04613/2012 REG.RIC.**

****

**REPUBBLICA ITALIANA**

**IN NOME DEL POPOLO ITALIANO**

**Il Consiglio di Stato**

**in sede giurisdizionale (Sezione Quarta)**

ha pronunciato il presente

**DISPOSITIVO DI SENTENZA**

sul ricorso numero di registro generale 4613 del 2012, integrato da motivi aggiunti, proposto da:  Comune di Lucera, rappresentato e difeso dagli avv. Giuseppe Mescia, Filippo Panizzolo, con domicilio eletto presso Alfredo Placidi in Roma, via Cosseria, 2;

*contro*

Concetta Follieri, Antonio Carmine Follieri, rappresentati e difesi dall'avv. Mario Palumbo, con domicilio eletto presso Maria Sorda in Roma, largo Luigi Antonelli 10;

*per la riforma*

della sentenza del T.A.R. PUGLIA - BARI: SEZIONE III n. 00922/2012, resa tra le parti, concernente della sentenza del T.A.R. PUGLIA - BARI: SEZIONE III n. 00922/2012, resa tra le parti, concernente della sentenza del T.A.R. PUGLIA - BARI: SEZIONE III n. 00922/2012, resa tra le parti, concernente restituzione suoli.

Visti il ricorso in appello, i motivi aggiunti e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio di Concetta Follieri e di Antonio Carmine Follieri;

Viste le memorie difensive;

Visti tutti gli atti della causa;

Visto l'art. 119, co. 5, oppure gli artt. 119, co. 5, e 120, co. 3 e 11, cod. proc. amm.;

Considerato che l’Avv. Palumbo per l’appellato ha dichiarato di avere interesse alla pubblicazione anticipata del dispositivo rispetto alla sentenza;

Relatore nell'udienza pubblica del giorno 22 gennaio 2013 il Cons. Umberto Realfonzo e uditi per le parti gli avvocati Filippo Panizzolo e Mario Palumbo;

PER LE RAGIONI CHE SARANNO ESPOSTE IN MOTIVAZIONE

Il Consiglio di Stato in sede giurisdizionale (Sezione Quarta) definitivamente pronunciando:

\_\_\_ 1. Respinge l'appello principale del Comune, come in epigrafe proposto, e per l’effetto conferma l’ordine di cui all’art. 42-bis del D.P.R. n.327/2001.

\_\_\_ 2. Accoglie il ricorso incidentale ai fini della concorrenza delle somme già percepite in precedenza.

\_\_\_ 3. Condanna tuttavia il Comune al pagamento delle spese e degli onorari del presente giudizio che vengono liquidate in complessivi € 5000,00 oltre a IVA e CPA.

Ordina che il presente dispositivo sia eseguito dall'autorità amministrativa.

Così deciso in Roma nella camera di consiglio del giorno 22 gennaio 2013 con l'intervento dei magistrati:

Anna Leoni, Presidente FF

Sergio De Felice, Consigliere

Fabio Taormina, Consigliere

Diego Sabatino, Consigliere

Umberto Realfonzo, Consigliere, Estensore

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
|  |  |  |
| **L'ESTENSORE** |  | **IL PRESIDENTE** |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

DEPOSITATO IN SEGRETERIA

Il 22/01/2013

(Art. 119, co. 5, cod. proc. amm.)

IL SEGRETARIO

(Art. 89, co. 3, cod. proc. amm.)